

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **DĖL ASMENS PALAIKŲ LAIDOJIMO IŠ VSAGINO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Socialinės paramos skyriaus vedėja Jolita Zabulytė**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: **nėra.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>:

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)                          | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|---|--|---|
|          |   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>   | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>   |
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas   | Teisės akto projektas skirtas užtikrinti asmenų, kurių palaikų palaidojimu pasirūpinti galinčių asmenų nėra arba nežinoma, kur tokie asmenys yra, ir kurių laidojimu privalo pasirūpinti savivaldybė.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | Aprašo projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Sprendimus dėl laidojimo priima savivaldybės administracijos direktorius savivaldybės tarybos nustatyta tvarka.<br>Savivaldybės administracinę priežiūrą atlieka Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovas.<br>Savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimo kontrolę vykdo Savivaldybės kontrolierius |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |
| 4.       | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)  | Apraše nurodytų subjektų įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas):  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                  |

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>Tas pat.

|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
| 5.  | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas  | taip  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6.  | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys   | Išimtys nenumatytos   |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7.  | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas  | Sprendimų priėmimo tvarka nustatyta. Sprendimai neviešinami dėl ypatingų asmens duomenų apsaugos. | . | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 8.  | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka  | Netaikoma   |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9.  | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto teisės, pareigos ir kt. | Netaikoma   |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | Visos numatytos administracinės procedūros yra būtinos  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma   | netaikoma   |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus                                      | Terminai administracinėms procedūroms atlikti nereikalingi.                                       |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Netaikoma.  |   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką  | Sprendimo (nustatytų administracinių procedūrų atlikimo tvarką) viešinimo tvarką reglamentuoja Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, administracinės procedūros nėra viešinamos | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)                              | Neregamentuota.  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>  | Netaikoma  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)                       | Atsakomybės priemonės ir atvejai nustatomi pagal aukštesnės galios Lietuvos Respublikos teisės aktus   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Atsakomybės priemonės ir atvejai nustatomi pagal aukštesnės galios Lietuvos Respublikos teisės aktus   | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nėra.  |  |

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Socialinės paramos skyriaus vedėja  
Jolita Zabulytė

\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto vertintojas: Juridinio skyriaus vedėja  
Neringa Jefimovienė

\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.