



## VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS

### DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS MERO ERLANDO GALAGUZ

2023 m. gruodžio 4 d. Nr. E-2  
Visaginas

Visagino savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininko pavaduotoja Vanda Beinorienė, nariai Svetlana Babujeva, Vadimas Čižys, Denis Naidionov, Ilona Nekrošienė, Vita Pimpienė, įvertinusi Visagino savivaldybės mero (toliau – meras) Erlando Galaguzo (toliau – E. Galaguzas) elgesio atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis bei tyrimo metu surinktą medžiagą, n u s t a t ė :

#### *Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas*

Visagino savivaldybės tarybos etikos komisija 2023 m. rugsėjo 28 d. gavo Visagino savivaldybės tarybos nario Nikolajaus Lebedevičiaus (toliau – Pareiškėjas) pranešimą (toliau Pranešimas), kuriame Pareiškėjas nurodo:

1. Vadovaujantis 2023 m. balandžio 14 d. Tarybos sprendimu Nr. TS-96 patvirtinto Tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) 51 p. <... po klausimo pristatymo pranešėjas atsako į Tarybos narių klausimus. Tarybos narys gali pateikti pranešėjui klausimą. Klausimui pateikti skiriamos 2 minutės, atsakymui – 2 minutės...>. Vadovaujantis Reglamento) 51 p. jis (patikslinimas – Pareiškėjas) bandė TSP pranešėjai užduoti klausimus svarstomu projektu. Tačiau posėdžio pirmininkas – meras Erlandas Galaguz pažeidžiant šį Reglamento punktą:- pertraukinėjo Pareiškėją, neleisdamas užduoti klausimų; neleido atsakyti pranešėjai į tarybos narių užduodamus klausimus. Reglamento 50.7, 50.8, 50.9 p. nustatyta, kad Tarybos posėdžio pirmininkas (konkrečiu atveju – meras) gali įspėti kalbėtoją, jeigu jis nukrypsta nuo svarstomo klausimo esmės, nutraukti kalbėtoją, jeigu kalbama ne tuo klausimu, dėl kurio buvo suteiktas žodis. Pareiškėjo nuomone, Reglamento 50.7, 50.8, 50.9 p. (1) reglamentuoja būtent kai pasisakoma (kalbama) svarstomu klausimu, o ne klausimų uždavimą. (2) Reglamente nėra nustatyti kriterijai, kuriais remiantis posėdžio pirmininkas gali nuspręsti, kad tarybos narys nukrypsta nuo svarstomo klausimo esmės (toliau – Pranešimo I dalis);

2. Savivaldybės tarybos narys savivaldybės tarybos posėdyje prieš pradėdamas svarstyti klausimą, kuris jam gali sukelti interesų konfliktą, privalo informuoti savivaldybės tarybą apie esamą interesų konfliktą, pareikšti nusišalinimą. Vadovaujantis aktualia Vietos savivaldos įstatymo aktualia redakcija, meras nėra savivaldybės tarybos narys ir todėl negali ir tuo labiau vienasmeniškai priimti tarybos nario nusišalinimą. Pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos išaiškinimą dėl naujojo LR Vietos savivaldos įstatymo naujo modelio taikymo (pridedama), būtent savivaldybės taryba turi apsispręsti dėl Tarybos nario nusišalinimo priėmimo. „Ar savivaldybės taryboje turi būti balsavimas dėl tarybos nario nusišalinimo priėmimo, jei savivaldybės tarybos narys, savivaldybės tarybos posėdyje, prieš pradėdamas svarstyti klausimą praneša, kad jis jam sukelia interesų konfliktą? Tokiu atveju savivaldybės taryba priima sprendimą ar „protokolinią sprendimą“? Savivaldybės taryba bendru sutarimu, jei nėra prieštaraujančių savivaldybės tarybos narių, priima savivaldybės tarybos nario nusišalinimą. Tokiu atveju, ši savivaldybės tarybos nario valia - fiksuojama „protokoliniu sprendimu“. SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIAI - Lietuvos Respublikos vidaus reikalų

ministerija (Irv.lt) 2023 m. rugsėjo 28 d. Tarybos posėdžio metu tarybos narių svarstant posėdžio darbotvarkės skirtingus klausimus buvo pareikštas nusišalinimas (Airida Drus ir Aurimas Gudas). Nepaisant tarybos narių paraginimų, kad meras įgyvendinant teisės viršenybės principą ir įgyvendinant Vietos savivaldos įstatymo nuostatas, atsiklausti tarybos dėl nusišalinimo priėmimo/nepriėmimo, meras to nepaisė (toliau – Pranešimo II dalis).

Pareiškėjas prašo ištirti ir priimti sprendimą, ar mero E. Galaguzo elgesys Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 29 d. posėdyje ir Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. posėdyje atitinka Valstybės politiko elgesio kodekso 4 straipsnio 1, 3, 4, 5, 6 ir 9 punktuose įtvirtintus principus.

### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

E. Galaguzas 2023-2026 metų kadencijai išrinktas Visagino savivaldybės meru.

Komisija 2023 m. spalio 9 d. raštu Nr. (1.31Mr) 1-3957 „Dėl informacijos apie pradėtą tyrimą“ paprašė mero E. Galaguzo pateikti paaiškinimą.

Komisija peržiūrėjo viešus Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 29 d. posėdžio <https://www.youtube.com/watch?v=uAwnmLJJ-YE> ir Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 28 d. posėdžio <https://www.youtube.com/watch?v=JqHIH9y0KmE> vaizdo įrašus.

Komisija nustatė, kad meras E. Galaguzas pirmininkavo Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 29 d. posėdyje. Šiame posėdyje buvo svarstomas klausimas „Dėl pritarimo Visagino savivaldybės 2022-2024 metų strateginio veiklos plano įgyvendinimo 2022 metais ataskaitai“. Meras E. Galaguzas aukščiau minimo klausimo svarstymo metu priminė tarybos nariams, kad svarstoma 2022 metų ataskaita, o ne strateginis planas į priekį. Pareiškėjas teikė klausimą, susijusį su dviejų projektų įgyvendinimo eiga ir apklausos rezultatais. Meras E. Galaguzas dar kartą pakartojo, kad visi turi laikytis tam tikros tvarkos. Jeigu yra papildomi klausimai, kurie nesuję tiesiogiai su svarstomu klausimu, tai galima daryti administracinę valandėlę, paklausinėti apie tokias datas ir t.t. Pabrėžė, kad svarstoma ataskaita už 2022 metus ir tarybos nariams kas nors neaišku šioje ataskaitoje, prašo užduoti klausimus. Akcentavo, kad šiuo metu svarstomas ne informacinis klausimas, kuriame svarstomi visi įgyvendinami projektai, kurie įgyvendinami 2023 metais. Jeigu norėjo, galėjo įtraukti dar vieną informacinį klausimą į administracinę valandėlę. Pareiškėjas dar sykį paklausė ir paaiškino, kad jo klausimas susijęs su 2022 metų ataskaita, nes 2022 metais vykdomi projektai pasislinko į 2023 metus ir norėjo sužinoti apie juos, nes Pareiškėjo nuomone, tai susiję klausimai, nesutiko su pirmininkaujančio mero nuomone. Meras E. Galaguzas dar kartą paaiškino, kad (projektai) nepasislinko į kitus 2023 metus, pagal sutartis jie ir turėjo būti vykdomi 2023 metais. Akcentavo, kad dabar kalbama, kas vyko 2022 metais.

Komisija nustatė, kad meras E. Galaguzas pirmininkavo Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. posėdyje. Posėdžio metu nuo klausimų svarstymo nusišalino tarybos nariai ir išėjo iš posėdžių salės. Tarybos narys Jevgenijus Šuklinas kreipėsi į posėdžio pirmininką dėl balsavimo organizavimo priimti ar nepriimti tarybos narių nusišalinimą. Tarybos narė Ilona Nekrošienė supažindino tarybos narius su viešai paskelbta interneto svetainėje Vidaus reikalų ministerijos nuomone, kad Savivaldybės taryba bendru sutarimu, jei nėra prieštaraujančių savivaldybės tarybos narių, priima savivaldybės tarybos nario nusišalinimą. Posėdžio metu meras E. Galaguzas pasakė, kad balsavimas dėl nusišalinimo nėra nustatytas Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamente.

Meras E. Galaguzas bendradarbiavo su Komisija, pateikė paaiškinimą raštu, kviečiamas dalyvavo posėdžiuose, atsakė į Komisijos narių klausimus.

### *E. Galaguzo paaiškinimas*

Meras E. Galaguzas 2023 m. lapkričio 6 d. pateikė paaiškinimą raštu, kuriame nurodė:

Vadovaujantis LR vietos savivaldos įstatymo nuostatomis, Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamentu, patvirtintu Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 14 d. sprendimu Nr. TS-96 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“, LR valstybės politikų elgesio kodeksu ir atsižvelgdamas į faktines aplinkybes (2023 m. birželio 29 d. vykusį Visagino savivaldybės tarybos posėdį, kuriam pirmininkavau) neįžvelgė jokių neteisėtų ir netinkamų savo, kaip posėdžio pirmininko, veiksmų, nesutiko su Pranešime nurodytais argumentais.

Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Visagino savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 14 d. sprendimu Nr. TS-96 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ (toliau – Reglamentas), 50 punktas reglamentuoja jo, kaip pirmininkaujančio, teises ir pareigas:

„50. Posėdžio pirmininkas:

50.1. skelbia posėdžio pradžią ir pabaigą, prireikus savo iniciatyva arba frakcijos, grupės vadovo ar opozicijos lyderio reikalavimu skelbia darbotvarkėje nenumatytą posėdžio pertrauką;

50.2. jeigu reikia, Savivaldybės tarybai pasiūlo sudaryti balsų skaičiavimo komisiją iš trijų Tarybos narių eilės tvarka pagal vardinį sąrašą;

50.3. tikrina, ar posėdyje yra kvorumas;

50.4. stebi, kad būtų laikomasi Reglamento;

50.5. suteikia žodį Tarybos nariams ir kitiems asmenims, vadovauja svarstymo eigai. Tarybos pritarimu gali nutraukti diskusijas svarstomu klausimu;

50.6. stebi kalbėjimo trukmę ir, jeigu ji viršijama, įspėja kalbėtoją, o po antro įspėjimo gali kalbėtoją nutraukti;

50.7. jeigu Taryba neprieštaruoja, gali pratęsti kalbėjimo laiką arba nutraukti diskusijas svarstomu klausimu;

50.8. gali įspėti kalbėtoją, jeigu jis nukrypsta nuo svarstomo klausimo esmės;

50.9. gali nutraukti kalbėtoją, jeigu kalbama ne tuo klausimu, dėl kurio buvo suteiktas žodis;

50.10. pagal svarstymo rezultatus formuluoja klausimus balsavimui, vadovaudamasis Reglamentu, nustato balsavimo tvarką, skelbia balsavimo pradžią ir atviro balsavimo rezultatus;

50.11. pasiūlo Tarybos nariams priimti sprendimą pašalinti iš posėdžių salės kviestuosius ar kitus asmenis, jeigu jie trukdo posėdžiauti;

50.12. reiškia Tarybos nariams pastabas, jeigu jie nesilaiko Reglamento, kelia triukšmą salėje, įžeidinėja Tarybą, kitus asmenis ar kitaip trukdo Tarybai dirbti, o prireikus informuoja apie jų elgesį etikos klausimus nagrinėjančią komisiją;

50.13. priimdamas procedūrinius sprendimus, Tarybos narių reikalavimu paskelbia, koku Reglamento punktu vadovaujasi;

50.14. informuoja Tarybą apie gautus Tarybos narių pareiškimus dėl nusišalinimo svarstant jam interesų konfliktą sukeltą klausimą;

50.15. pasirašo Tarybos posėdžio protokolą, posėdyje priimtus sprendimus.“

Reglamento 51, 52, 53 punktai reglamentuoja tarybos nario teises: „51. Po klausimo pristatymo pranešėjas atsako į Tarybos narių klausimus. Tarybos narys gali pateikti pranešėjui klausimą. Klausimui pateikti skiriamos 2 minutės, atsakymui – 2 minutės.

52. Pranešėjui atsakius į klausimus, Tarybos nariams suteikiama teisė kalbėti svarstomu klausimu: komitetų, frakcijų ir Tarybos narių grupės vardu bei pateikusiems raštiškus pasiūlymus – 3 minutes, kitiems – 3 minutes.

53. Svarstomu klausimu Tarybos narys turi teisę 2 kartus paklausti, vieną kartą kalbėti ir vieną kartą pareikšti repliką.“

Savo Pranešime Pareiškėjas akcentuoja, kad jam 2023 m. birželio 29 d. vykusiame Visagino savivaldybės tarybos posėdyje nebuvo leista tinkamai paklausti, išsidiskutuoti svarstant Visagino savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano įgyvendinimo 2022 metais ataskaitą, tačiau nenurodo, kad diskutavimui, gilinimuisi į klausimus ir neribotam pasisakymui bei

klausimų uždavimui pagal LR vietos savivaldos įstatymą yra skirti komitetai. Tai yra tarybos organas, kuriame ir turi būti įsigilinama į pateiktą projektą, atsakoma į tarybos narių klausimus, o tarybos posėdis skirtas konkretiems sprendimams priimti, užtikrinant konstruktyvų darbą ir pagarbą tiek savivaldybės darbuotojams, tiek kitiems tarybos nariams bei taupant mokesčių mokėtojų pinigus (nevilkinant posėdžio, neapkraunant darbuotojų, vertėjo) ir stengiantis dirbti kiek įmanoma racionaliau.

Meras E. Galaguzas pabrėžė, kad visada stengiasi dirbti konstruktyviai, gerbdamas kitų asmenų teises ir žinodamas savo prievoles, ir jeigu minimo posėdžio metu nebuvo išlaikyta Reglamento nuostata dėl paklausimų skaičiaus, tai dėl žmogiškojo faktoriaus – dėl užsitęsusio tarybos posėdžio, nuovargio ir pačio Pareiškėjo ne visada pagarbaus elgesio su juo, kaip pirmininkaujančiu posėdžiui.

Meras E. Galaguzas nesutiko su kita Pareiškimo dalimi (pareiškimo II dalis). Nusišalinimai priimami ne pirmininkaujančio vienasmeniškai, tačiau tarybos narių daugumos. Kai tarybos narys pareiškia dėl galimo nusišalinimo, posėdžio metu nesant prieštaravimų iš kitų tarybos narių, laikoma, kad nusišalinimas priimtas, ir tarybos narys palieka posėdžių salę. Nusišalinimą priima ne meras ar kitas pirmininkaujantis asmuo, tačiau taryba kaip kolegialus organas.

Meras E. Galaguzas prašo atmesti Pareiškėjo Pareiškimą kaip netinkamą.

Meras E. Galaguzas Komisijos 2023-11-07 posėdyje dar sykį pabrėžė, kad buvo svarstoma 2022 metų ataskaita, o klausimas buvo teikiamas dėl 2023 metų aplinkybių. Strateginio valdymo ir investicijų skyrius neveda sutarčių, todėl šiam skyriui atstovaujanti pranešėja negalėjo tiksliai žinoti, buvo siūloma organizuoti administracinę valandėlę, kurios metu specialistai, kurie bendrauja su Rangovu, kuruoja sutartį sąžiningai ir tiksliai atsakytų į visus klausimus. Pažymėjo, kad gerbdamas valstybę, tarybos narius ir gyventojus, siekia, kad būtų laikomasi reglamento, kartais kaip pirmininkaujantis būna griežtas, bet siekia konstruktyvumo posėdžių metu. Pabrėžė, kad kai tenka kelis kartus kartoti tas pačias Reglamento nuostatas, norisi, kad ir tarybos nariai tą išgirstų. Posėdžio metu jaučiasi nuovargis, įtampa, ne visada pastebi, tačiau siekia, kad ir tarybos nariai turi suprasti, ką svarsto ir kada bei kokią informaciją gali gauti. Jo nuomone, tarybos nario N. Lebedevičiaus klausimas buvo ne apie 2022 metų ataskaitą, klausimas išvestinis, tiesiogiai nesusijęs.

#### *Teisinis veikos vertinimas ir motyvai*

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 1 straipsnyje yra įtvirtinta šio teisės akto paskirtis ir uždaviniai – įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei. Šis kodeksas reglamentuoja valstybės politikų elgesio viešajame gyvenime principų ir reikalavimų pagrindus, taip pat priemones, užtikrinančias valstybės politikų elgesio kontrolę ir atsakomybę už šio kodekso nuostatų pažeidimus (Kodekso 1 straipsnio 1 ir 2 dalys).

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje įvardijami valstybės politikų elgesio principai, kuriais jie privalo vadovautis viešajame gyvenime: pagarba žmogui ir valstybei, teisingumas, sąžiningumas, skaidrumas ir viešumas, padorumas, pavyzdingumas, nesavanaudiškumas, nešališkumas ir atsakomybė. Pagarbos žmogui ir valstybei principas reiškia, kad politikas laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis; padorumas – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos; pavyzdingumas – deramai elgiasi visuomenėje, laikosi visuotinai pripažintamų dorovės, moralės ir etikos normų.

Pagrindiniai valstybės politikų elgesio kodekso tikslai yra siejami su visuomenės pasitikėjimo valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis didinimu, valstybės politikų atsakomybės už savo veiklą ir atskaitomybės visuomenės skatinimu. Etikos komisijos sprendimais tikrinama, ar valstybės politikų elgesio ribos nebuvo peržengtos, ir taip užkertamas kelias kitiems pažeidimams ateityje kilti (pv. LVAT 2018 m. balandžio 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-396-1062/2018).

Komisijos nariai išsakė motyvus dėl mero E. Galaguzo elgesio atitikimo valstybės politikų elgesio principams Pareiškimo **I dalyje**:

Dalies Komisijos narių nuomone, meras E. Galaguzas turėjo suteikti žodį teisės akto projekto rengėjui (pranešėjui) posėdžio metu atsakyti į tarybos narių klausimus; meras elgėsi nemandagiai ir nepagarbiai; nėra nustatyta kriterijų, pagal kuriuos sprendžiama, kuris klausimas susijęs, o kuris nesusijęs; Kitos dalies Komisijos narių nuomone meras E. Galaguzas elgėsi tinkamai, nes visi klausimai turi būti išnagrinėjami komitetuose, Pareiškėjo klausimas nesusijęs su tiesiogiai svarstomu klausimu, pirmininkaujantiems sudėtinga, reikalinga vertinti žmogiškuosius faktorius, neįžvelgia pažeidimo, mano, kad tarybos nariai ir meras turi bendrauti, kalbėtis ir ieškoti sąlyčio taškų.

1. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė pagarbos žmogui ir valstybei principą:

Už – 2

Prieš – 3

Susilaikė – 1

2. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė sąžiningumo principą:

Už – 1

Prieš – 4

Susilaikė – 1

3. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė skaidrumo ir viešumo principą:

Už – 3 (balsavo posėdžio pirmininkas)

Prieš – 3.

Susilaikė - nėra

4. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė padorumo principą:

Už – 1

Prieš – 4

Susilaikė – 1

5. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė pavyzdingumo principą:

Už – 2

Prieš – 4

Susilaikė – nėra.

6. Komisijos nariai balsavo, ar Meras E. Galaguzas pažeidė atsakomybės principą:

Už – nėra

Prieš – 4

Susilaikė – 2.

Komisijos nariai išsakė motyvus dėl mero E. Galaguzo elgesio atitikimo valstybės politikų elgesio principams Pareiškimo **II dalyje**:

Dalies Komisijos narių nuomone, meras nėra tarybos narys, todėl tarybos nario nusišalinimo priimti negali ir būtent savivaldybės taryba turi spręsti balsuodama, ar priimti tarybos nario nusišalinimą, meras nepaisė (ignoravo) tarybos narių prašymo organizuoti balsavimą dėl nusišalinimo; nors nėra reglamentuota, tačiau galioja įstatymo viršenybės principas; meras parodė nepagarbą kolegoms; Kitos dalies Komisijos narių nuomone, kadangi Visagino savivaldybės tarybos veiklos reglamente nėra nustatyta, kad dėl tarybos nario nusišalinimo balsuojama, tokia praktika iki šiol buvo taikoma posėdžiuose, todėl nėra pagrindo spręsti, kad meras pasielgė neetiškai.

1. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė pagarbos žmogui ir valstybei principą:

Už – 2

Prieš – 4

Susilaikė – nėra

2. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė sąžiningumo principą:

Už – 1

Prieš – 4

Susilaikė – 1

3. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė skaidrumo ir viešumo principą:

Už – nėra

Prieš – 5.

Susilaikė - 1

4. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė padorumo principą:

Už – 2

Prieš – 4

Susilaikė – nėra

5. Komisijos nariai balsavo, ar meras E. Galaguzas pažeidė pavyzdingumo principą:

Už – 2

Prieš – 4

Susilaikė – nėra.

6. Komisijos nariai balsavo, ar Meras E. Galaguzas pažeidė atsakomybės principą:

Už – 2

Prieš – 4

Susilaikė – nėra.

Visagino savivaldybės tarybos etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytojas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsniu, 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Visagino savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų 19.1 ir 19.2 papunkčiais,

n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad pagal Pranešimo I dalį Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguzas pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytą skaidrumo ir viešumo principą.

2. Konstatuoti, kad pagal Pranešimo II dalį Visagino savivaldybės meras Erlandas Galaguzas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų principų ar reikalavimų.

3. Apie priimtą sprendimą pranešti Pareiškėjui, politikui, dėl kurio priimtas sprendimas ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.visaginas.lt](http://www.visaginas.lt).

Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotajam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininko pavaduotoja

**Komisijos balsavimo rezultatai:**



Vanda Beinorienė

**Priimtas balsų dauguma**

**Dėl 1 punkto**

Svetlana Babujeva – prieš

Vanda Beinorienė – už

Vadimas Čižys – už

Denis Naidionov – prieš

Ilona Nekrošienė – už

Vita Pimprienė – prieš

**Dėl 2 punkto**

Svetlana Babujeva – už

Vanda Beinorienė – už

Vadimas Čižys – prieš

Denis Naidionov – už

Ilona Nekrošienė – prieš

Vita Pimprienė – už