



VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL VISAGINO „ATGIMIMO“ GIMNAZIJOS, VISAGINO DRAUGYSTĖS PROGIMNAZIJOS, VISAGINO „GEROSIOS VILTIES“ PROGIMNAZIJOS, VISAGINO „VERDENĖS“ GIMNAZIJOS IR VISAGINO „ŽIBURIO“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS TEIKIAMŲ PASLAUGŲ ĮKAINIŲ PATVIRTINIMO

2023 m. sausio ____ d. Nr. TS-____
Visaginas

Visagino savivaldybės taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, atsižvelgdama į Visagino „Atgimimo“ gimnazijos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. (1.16.)S-4 „Dėl įkainių patvirtinimo“, Visagino Draugystės progimnazijos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. S-1 „Dėl Visagino Draugystės progimnazijos teikiamų patalpų nuomos paslaugų siūlomo 1 kv. m įkainio patvirtinimo“, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos 2023 m. sausio 9 d. raštą Nr. (1.15)(1.15)-S-4 „Dėl teikiamų paslaugų įkainių suderinimo“, Visagino „Verdenės“ gimnazijos 2023 m. sausio 9 d. raštą Nr. S-8 „Dėl informacijos pateikimo“, Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. (1.12.E)S-3 „Dėl teikiamų paslaugų įkainių (kainų) patvirtinimo“, n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos, Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos teikiamų paslaugų įkainį:

Naudojimasis patalpomis (1 kv. m) – 0,08 Eur už 1 valandą.

2. Patvirtinti Visagino „Atgimimo“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainį:

Naudojimasis ginklų kambariu – 8 Eur už 1 mėnesį.

3. Pripažinti netekusiais galios:

3.1. Visagino savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimą Nr. TS-625 „Dėl Visagino „Atgimimo“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais;

3.2. Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. rugpjūčio 10 d. sprendimą Nr. TS-160 „Dėl Visagino Draugystės progimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“;

3.3. Visagino savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 30 d. sprendimą Nr. TS-183 „Dėl Visagino „Gerosios vilties“ vidurinės mokyklos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“;

3.4. Visagino savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 6 d. sprendimą Nr. TS-210 „Dėl Visagino „Verdenės“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais;

3.5. Visagino savivaldybės tarybos 2009 m. gruodžio 24 d. sprendimą Nr. TS-260 „Dėl Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos patalpų nuomos įkainių patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais.

4. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja 2023 m. vasario 1 d.

5. Paskelbti šį sprendimą Teisės aktų registre ir Visagino savivaldybės interneto svetainėje.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas savo pasirinkimu Visagino savivaldybės tarybai (Parko g. 14, 31140 Visaginas) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriui (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos

įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmams (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Savivaldybės meras

Forma patvirtinta
Visagino savivaldybės administracijos direktoriaus
2011 m. birželio 21 d. įsakymu Nr. IV-559

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL VISAGINO „ATGIMIMO“ GIMNAZIJOS, VISAGINO DRAUGYSTĖS
PROGIMNAZIJOS, VISAGINO „GEROSIOS VILTIES“ PROGIMNAZIJOS, VISAGINO
„VERDENĖS“ GIMNAZIJOS IR VISAGINO „ŽIBURIO“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS
TEIKIAMŲ PASLAUGŲ ĮKAINIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2023 m. sausio ____ d.
Visaginas

1. Sprendimo projekto iniciatorius/rengėjas: Iniciatorius – Visagino „Atgimimo“ gimnazija, Visagino Draugystės progimnazija, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazija, Visagino „Verdenės“ gimnazija, Visagino „Žiburio“ pagrindinė mokykla, Visagino savivaldybės administracija. Rengėja – Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vyresnioji specialistė Inga Vavinskienė.

2. Sprendimo projekto tikslas: Patvirtinti Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos ir Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos teikiamų paslaugų įkainius.

3. Sprendimo projekto rengimą lėmusios priežastys: Visagino savivaldybės administracija gavo Visagino „Atgimimo“ gimnazijos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. (1.16.)S-4 „Dėl įkainių patvirtinimo“, Visagino Draugystės progimnazijos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. S-1 „Dėl Visagino Draugystės progimnazijos teikiamų patalpų nuomos paslaugų siūlomo 1 kv. m įkainio patvirtinimo“, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos 2023 m. sausio 9 d. raštą Nr. (1.15)(1.15)-S-4 „Dėl teikiamų paslaugų įkainių suderinimo“, Visagino „Verdenės“ gimnazijos 2023 m. sausio 9 d. raštą Nr. S-8 „Dėl informacijos pateikimo“, Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos 2023 m. sausio 6 d. raštą Nr. (1.12.E)S-3 „Dėl teikiamų paslaugų įkainių (kainų) patvirtinimo“. Kartu su prašymais pateikti išsamūs skaičiavimai, kuriais pagrindžiamas kiekvienos paslaugos įkainis ir apskaičiuotas bendras vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) už 1 valandą.

Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos ir Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos įkainiai Visagino savivaldybės taryboje patvirtinti gana senai (2014–2019 metais) ir jie neatitinka paslaugų teikimo dabartinių sąnaudų.

Visagino „Atgimimo“ gimnazijos įkainius savivaldybės taryba patvirtino 2014 metais: klasė – 5,79 Eur/val., sporto salė – 11,58 Eur/val., aktų salė – 11,58 Eur/val., valgykla – 11,58 Eur/val.). Dabar apskaičiuotas vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,08 Eur už vieną valandą. Prašoma patvirtinti naudojimosi ginklų kambariu įkainį. 2014 metais tarybos sprendimu buvo patvirtintas įkainis: ginklų kambario nuoma – 5,79 Eur už 1 mėn. Perskaičiuotas teikiamos paslaugos įkainis – naudojimasis ginklų kambariu – 8 Eur už 1 mėnesį.

Visagino Draugystės progimnazijos įkainius savivaldybės taryba patvirtino 2016 metais: mokomasis kabinetas – 5,79 Eur/val., aktų salė – 11,28 Eur/val., sporto salė – 8,69 Eur/val., valgykla – 11,58 Eur/val. Perskaičiuoti atskirų patalpų įkainiai ir apskaičiuotas vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,08 Eur už vieną valandą.

Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos įkainius savivaldybės taryba patvirtino 2014 metais: mokomasis kabinetas – 2,90 Eur/val., aktų salė – 14,48 Eur/val., mažoji sporto salė – 5,79 Eur/val.

Perskaičiuoti atskirų patalpų įkainiai ir apskaičiuotas vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,08 Eur už vieną valandą.

Visagino „Verdenės“ gimnazijos įkainius savivaldybės taryba patvirtino 2016 metais: (klasė) kabinetas – 6,00 Eur/val., aktų salė – 13,00 Eur/val., sporto salė – 17,00 Eur/val. Perskaičiuoti atskirų patalpų įkainiai ir apskaičiuotas vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,09 Eur už vieną valandą.

Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos įkainius savivaldybės taryba patvirtino 2014 metais: klasė – 5,79 Eur/val., aktų salė – 10,14 Eur/val., sporto salė – 10,14 Eur/val. Perskaičiuoti atskirų patalpų įkainiai ir apskaičiuotas vidutinis naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,09 Eur už vieną valandą.

Įvertinus metinį Savivaldybės nekilnojamojo turto vieno kubinio metro nuompinigių dydį, atsižvelgiant į tai, kad visų mokyklų valdomos patalpos yra panašios būklės, siūloma patvirtinti bendrą naudojimosi patalpomis įkainį (1 kv. m) – 0,08 Eur už vieną valandą.

4. Kaip šiuo metu teisiškai reglamentuojami sprendimo projekte aptarti klausimai:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo: 16 straipsnio 2 dalies 37 punkte reglamentuota išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija: kainų ir tarifų už savivaldybės valdomų įmonių, biudžetinių ir viešųjų įstaigų teikiamas atlygintinas paslaugas nustatymas; 18 straipsnio 1 dalimi savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba.

5. Sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir jų šaltiniai: Nereikalingos.

6. Ar atliktas sprendimo projekto antikorupcinis vertinimas: Taip.

7. Kokius galiojančius sprendimus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą sprendimo projektą: Visagino savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimą Nr. TS-625 „Dėl Visagino „Atgimimo“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimą Nr. TS-201 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. TS-625 „Dėl Visagino „Atgimimo“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. rugpjūčio 10 d. sprendimą Nr. TS-160 „Dėl Visagino Draugystės progimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 30 d. sprendimą Nr. TS-183 „Dėl Visagino „Gerosios vilties“ vidurinės mokyklos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 6 d. sprendimą Nr. TS-210 „Dėl Visagino „Verdenės“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. rugsėjo 29 d. sprendimą Nr. TS-173 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. TS-210 „Dėl Visagino „Verdenės“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 28 d. sprendimą Nr. TS-80 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2015 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. TS-210 „Dėl Visagino „Verdenės“ gimnazijos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2009 m. gruodžio 24 d. sprendimą Nr. TS-260 „Dėl Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos patalpų nuomos įkainių patvirtinimo“; Visagino savivaldybės tarybos 2014 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. TS-139 „Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2009 m. gruodžio 24 d. sprendimo Nr. TS-260 „Dėl Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos patalpų nuomos įkainių patvirtinimo“ pakeitimo“.

8. Laukiamas rezultatas: Bus patvirtintas vienodas Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos ir Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos naudojimosi patalpomis įkainis (1 kv. m) – 0,08 Eur už vieną valandą ir perskaičiuotas Visagino „Atgimimo“ gimnazijos teikiamos paslaugos įkainis – naudojimasis ginklų kambariu – 8 Eur už 1 mėnesį.

9. Numatoma:

9.1. teigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės: Teikiamo sprendimo projekto priėmimas leistų už surinktas lėšas pagerinti Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos ir Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos paslaugų kokybę. Bus gaunamos lėšos į savivaldybės biudžetą.

9.2. galimas neigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės: Nenumatoma.

10. Tolesni veiksmai, priėmus sprendimą: Visagino „Atgimimo“ gimnazija, Visagino Draugystės progimnazija, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazija, Visagino „Verdenės“ gimnazija ir Visagino „Žiburio“ pagrindinė mokykla teiks paslaugas, vadovaudamiesi patvirtintais įkainiais.

11. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinės paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: Paslaugos, įkainiai.

12. Kita svarbi informacija: Sprendimo projektas yra norminis teisės aktas.

Sprendimo projekto iniciatorė / rengėja

Vyresnioji specialistė
(pareigos)

(parašas)

Inga Vavinskienė
(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2023-01-10 Nr. AV-3

Teisės akto projekto pavadinimas:

DĖL VISAGINO „ATGIMIMO“ GIMNAZIJOS, VISAGINO DRAUGYSTĖS PROGIMNAZIJOS, VISAGINO „GEROSIOS VILTIES“ PROGIMNAZIJOS, VISAGINO „VERDENĖS“ GIMNAZIJOS IR VISAGINO „ŽIBURIO“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS TEIKIAMŲ PASLAUGŲ ĮKAINIŲ PATVIRTINIMO

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vyresnioji specialistė Inga Vavinskienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/, „Kriterijaus neatitinka“/, „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		*tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė -</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		*tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vyresnioji specialistė
Inga Vavinskienė

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Visagino savivaldybės administracijos
Patarėja Nijolė Dutkevičienė

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-01-10 Nr. AV-3
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Inga Vavinskienė Vyresnioji specialistė (DS)
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-01-10 13:44
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-02-22 12:24 - 2026-02-21 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nijolė Dutkevičienė Patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-01-10 16:16
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-06-08 09:42 - 2025-06-08 09:42
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20221227.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2023-01-10)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-01-10 nuorašą suformavo Inga Vavinskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Visagino „Atgimimo“ gimnazijos, Visagino Draugystės progimnazijos, Visagino „Gerosios vilties“ progimnazijos, Visagino „Verdenės“ gimnazijos ir Visagino „Žiburio“ pagrindinės mokyklos teikiamų paslaugų įkainių patvirtinimo
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Virginijus Andrius Bukauskas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-01-10 16:37
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-01-10 16:38
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-23 18:56 - 2024-04-21 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Aiškinamasis raštas (11).docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	TAP AV pažyma (paslaugų įkainiai) (1).pdf
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20221227.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Registravimo data" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Dokumento registracijos Nr." privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2023-01-11 nuorašą suformavo Simonas Venediktovas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-