



VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018 M. KOVO 29 D. SPRENDIMO NR. TS-61 „DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO VIETINIO REGULIARAUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS BILJETŲ KAINŲ NUSTATYMO“ PAKEITIMO

2022 m. lapkričio ____ d. Nr. TS-____
Visaginas

Visagino savivaldybės taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 16 straipsnio 2 dalimi, Visagino savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 1 d. sprendimo Nr. TS-199 „Dėl kompetencijų paskirstymo valdant viešąjį transportą patvirtinimo“ 1.2 papunkčiu, n u s p r e n d ž i a :

1. Papildyti Visagino savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 d. sprendimą Nr. TS-61 „Dėl keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisieki mo autobusų maršrutais bilietų kainų nustatymo“ 1.3 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„1.3. maršrute Nr. 6, Visagino miestas–Makaravo kaimas, vienkartinio bilieto kainą – 1,00 Eur (su PVM), mėnesinio bilieto kainą 30 Eur (su PVM)“.

2. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja nuo 2023 m. sausio 1 d.

3. Paskelbti šį sprendimą Teisės aktų registre ir Visagino savivaldybės interneto svetainėje.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas savo pasirinkimu Visagino savivaldybės tarybai (Parko g. 14, 31140 Visaginas) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriui (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Panevėžio rūmams (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Savivaldybės meras

Forma patvirtinta
Visagino savivaldybės administracijos direktoriaus
2011 m. birželio 21 d. įsakymu Nr. IV-559

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS 2018 M. KOVO 29 D. SPRENDIMO NR. TS-61 „DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO
VIETINIO REGULIARUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS BILJETŲ KAINŲ
NUSTATYMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

2022 m. spalio 21 d.
Visaginas

1. Sprendimo projekto iniciatorius (iai) / rengėjas (ai): iniciatorius – Visagino savivaldybės administracija. Rengėjas – Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas Mantas Jatulionis.

2. Sprendimo projekto tikslas: sprendimo projektu siūloma nustatyti keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršruto Nr. 6, Visagino miestas – Makaravo kaimas, bilieto kainą.

3. Sprendimo projekto rengimą lėmusios priežastys: patvirtintas naujas vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutas Visagino miestas–Makaravo kaimas, kuriam, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu ir Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 16 straipsnio 2 dalimi, turi būti nustatyti konkretūs kainų ir / ar tarifų dydžiai.

4. Kaip šiuo metu teisiškai reglamentuojami sprendimo projekte aptarti klausimai: Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkte nustatyta, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra kainų už keleivių vežimą vietiniais maršrutais nustatymas. Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 16 straipsnio 2 dalyje reglamentuota, kad keleivių vežimo reguliariais reisais vietinio susisiekimo maršrutais konkrečius tarifų dydžius nustato savivaldybių tarybos. Visagino savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 1 d. sprendimo Nr. TS-199 „Dėl kompetencijų paskirstymo valdant viešąjį transportą patvirtinimo“ 1.2 papunktyje nustatyta, kad Visagino savivaldybės tarybos kompetencija yra nustatyti patvirtintų reguliarių susisiekimo maršrutų bilietų kainas.

Vadovaujantis Visagino savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 17 d. sprendimu Nr. TS-138 „Dėl viešojo transporto lengvatų“ yra nustatyta 100 proc. nuolaida įsigyjant važiavimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusais bilietus, vežant keleivius vietinio reguliaraus susisiekimo autobusu **Visagino miesto maršrutu ir maršrutais į sodininkų bendrijas ir į kapines**, bet naujam vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutui nuolaidos taikyti nesiūlome.

5. Sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir jų šaltiniai: Visagino savivaldybės biudžeto lėšos.

Tarybos sprendimu siūloma nustatyti bilieto kainą – 1 Eur. Atsižvelgiant į 2022 m. pradžioje vykdytą konkursą ir jame pasiūlytas kainas bei atsižvelgiant į kuro kainų pokyčius, kuriuos skelbia Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (1 km įkainis – 1,4 Eur) vieno maršruto reiso (reiso ilgis – 33 km.) preliminari kaina su rentabilumu (5 %) būtų apie – $1,4 \times 33 \times 1,05 = 48,51$ Eur. Visagino savivaldybės administracija planuoja per dieną vykdyti 5 reisu. Vykdamas per dieną po 5 reisu, planuojama, kad metams tokiam maršrutui organizuoti reiks 88530,75 Eur lėšų. Maršrute planuojama paleisti autobusą, turintį ne mažiau kaip 50 vietų. Jeigu visuose reisuose autobusas bus užpildytas bent 70% (35 vietos), tai už bilietus bus surinkta $35 \times 5 \times 365 = 63875$ Eur per metus, iš kurių planuojame, kad gali būti 15% keleivių, kurie pirsks lengvatinius bilietus. Išlaidoms už lengvatas kompensuoti reiktų 4790,63 Eur. Jeigu autobusas būtų užpildomas pilnai, maršrutas atsipirktų ir iš savivaldybės biudžeto lėšų tektų padengti tik sumą už lengvatinius bilietus.

Maršrute siūloma nustatyti ir mėnesinį bilietą, kurio kaina būtų 30 Eur. Jeigu maršruto kiekvienu reisu vyktų 35 keleiviai, turintys mėnesinį bilietą, tai per mėnesį leistų surinkti $30 \times 35 \times 5 = 5250$ Eur. Maršrute vykdyti 5 reiskus kasdien reiks apie $1,4 \times 33 \times 1,05 \times 5 \times 30 = 7276,5$ Eur. Esant minėtoms sąlygoms, kad atsipirktų maršrutas, kiekvienu reisu dar turėtų vykti po 14 keleivių, kurie pirktų vienkartinčius bilietus.

6. Ar atliktas sprendimo projekto antikorpucinis vertinimas: ne.

7. Kokius galiojančius sprendimus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą sprendimo projektą: nereikia.

8. Laukiamas rezultatas: nustatyta naujo vietinio reguliaraus susisiekiimo maršruto Nr. 6 Visagino miestas – Makaravo kaimas bilieto kaina.

9. Numatoma:

9.1. **teigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės:** nustatyta bilieto kaina.

9.2. **galimas neigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės:** priėmus sprendimo projektą padidės finansinė našta Visagino savivaldybės biudžetui.

10. Tolesni veiksmai, priėmus sprendimą: skelbti konkursą vežėjui parinkti, kuris aptarnaus naują maršrutą.

11. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinės paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: bilietas, kaina.

12. Kita svarbi informacija: norminis teisės aktas, skelbiamas Teisės aktų registre.

Sprendimo projekto iniciatorius (iai)/rengėjas (ai):

Vedėjo pavaduotojas

(pareigos)

(parašas)

Mantas Jatulionis

(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2022-10- Nr. AV-4

Teisės akto projekto pavadinimas:

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018 M. KOVO 29 D. SPRENDIMO NR. TS-61 „DĖL KELEIVIŲ VEŽIMO VIETINIO REGULIARUS SUSISIEKIMO AUTOBUSŲ MARŠRUTAIS BILJETŲ KAINŲ NUSTATYMO“ PAKEITIMO

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas Mantas Jatulionis**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/„Kriterijaus neatitinka“/„Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka	* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka	* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka	* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė -</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		*tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas
Mantas Jatulionis

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Visagino savivaldybės administracijos
Patarėja Nijolė Dutkevičienė

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-25 Nr. AV-4
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mantas Jatulionis Vedėjo pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-25 09:58
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-04-20 18:27 - 2023-04-20 18:27
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20221018.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2022-10-25)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-10-25 nuorašą suformavo Mantas Jatulionis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2018 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-61 „Dėl keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais bilietų kainų nustatymo“ pakeitimo
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Virginijus Andrius Bukauskas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-25 13:21
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-25 13:21
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-23 18:56 - 2024-04-21 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2022-10-21_ aiškinamasis raštas(dėl bilietų kainos maršrute į Makaravo kaimą.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	TAP AV pažyma (bilietų kainos).pdf
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20221018.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Registravimo data" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Dokumento registracijos Nr." privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-11-14 nuorašą suformavo Simonas Venediktovas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-