

Projektas



VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016 M. KOVO 31 D. SPRENDIMO NR. TS-36 „DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS UŽDRAUDIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS

2022 m. rugsėjo ____ d. Nr. TS-____
Visaginas

Visagino savivaldybės taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir 8 dalimi n u s p r e n d ž i a :

1. Pripažinti netekusiu galios Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimą Nr. TS-36 „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais uždraudimo“ kartu su visais pakeitimais.
2. Paskelbti šį sprendimą Teisės aktų registre ir Visagino savivaldybės interneto svetainėje.

Savivaldybės meras

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL VISAGINO
SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016 M. KOVO 31 D. SPRENDIMO NR.
TS-36 „DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS UŽDRAUDIMO“
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO

2022 m. rugsėjo ___ d.
Visaginas

1. Sprendimo projekto iniciatorius (iai) / rengėjas (ai): Iniciatorius – Visagino savivaldybės administracija. Rengėjas – Visagino savivaldybės administracijos Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas Mantas Jatulionis.

2. Sprendimo projekto tikslas: Pripažinti netekusiu galios Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimą Nr. TS-36 „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais uždraudimo“ kartu su visais pakeitimais ir leisti prekiauti alkoholiniais gėrimais, kurių tūrinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 7,5 procento švenčių ir masinių renginių metu, išskyrus tas šventes ir renginius, kuriose prekyba draudžiama pagal Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo reglamentavimą.

3. Sprendimo projekto rengimą lėmusios priežastys: Nepasiteisino Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimas Nr. TS-36 „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais uždraudimo“. 2019 m. birželio 27 d. Visagino savivaldybės tarybai pakeitus sprendimą ir leidus prekiauti alkoholiniais gėrimais, kurių tūrinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 7,5 procento Miesto šventėje, Joninių šventėje, tarptautiniame festivalyje „Rudeninės“ neigiamų pasekmių nepastabėta. Dėl prekybos alkoholiu draudimo sumažėja prekybininkų atvažiuojančių į šventes. Šis sprendimas leistų masinių renginių metu pritraukti daugiau prekybininkų, pajvairinti teikiamas paslaugas, taip pat būtų skatinamas verslas. Valstybės institucijos taip pat naikina draudimus dėl prekybos silpnos koncentracijos alkoholiu. 2020 m. rugpjūčio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymas. Leista prekiauti nestacionariosiose viešojo maitinimo vietose savivaldybės tarybos nustatyto kurortinio, poilsio ir turizmo sezono laikotarpiu, įskaitant ir esančiose paplūdimiuose. Įsigaliojusios Alkoholio kontrolės įstatymo nuostatos praplėtė savivaldos teises, suteikdamos savivaldybių taryboms daugiau savarankiškumo ir įgaliojimus nustatyti poilsio bei turizmo teritorijas, atitinkamai įvertinus gyventojų, vietos bendruomenių nuomones bei įvairių ūkio subjektų, dažnai veikiančių skirtingose geografinėse miestų ar miestelių zonose, veiklos vietos sąlygas. Pačiai savivaldybei leidžiama priimti sprendimus ir reguliuoti alkoholio prekybą savo teritorijoje, nes kiekviena savivaldybė vietoje geriausiai žino savo teritorijos problemas ir specifiką.

4. Kaip šiuo metu teisiškai reglamentuojami sprendimo projekte aptarti klausimai: Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalis nustato, kad savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba, to paties įstatymo 6 straipsnio 37 punkte nustatyta savarankiškoji savivaldybių funkcija yra prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos savivaldybių ar jų valdomų įmonių administruojamose turgavietėse ir viešose vietose nustatymas. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 18 straipsnio 4 dalies 1 punkte nustatyta, kad Lietuvos Respublikoje draudžiama parduoti pilstomus alkoholinius gėrimus. **Šis draudimas netaikomas alkoholiniais gėrimams**, parduodamiems stacionariosiose viešojo maitinimo vietose, stacionariuose pastatuose vykstančiose parodose ir mugėse, tarptautinio susisiekimo traukiniuose, siaurojo geležinkelio traukiniuose ir laivuose, kuriuose yra atskirai įrengtos viešojo maitinimo vietos, orlaiviuose, vežančiuose keleivius tarptautiniais maršrutais, alkoholiniais gėrimams (kurių tūrinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 15 procentų), parduodamiems

nestacionariosiose viešojo maitinimo vietose savivaldybės tarybos nustatyto kurortinio, poilsio ir turizmo sezono laikotarpiu, taip pat pilstomiems alui, alaus mišiniams su nealkoholiniais gėrimais ir natūralios fermentacijos sidrui, parduodamiems firminėse alkoholinių gėrimų gamybos įmonių parduotuvėse, pilstomiems alui, alaus mišiniams su nealkoholiniais gėrimais, natūralios fermentacijos midui ir natūralios fermentacijos sidrui (kurių tūrinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 7,5 procento), **parduodamiems parodose, mugėse ir kituose masiniuose renginiuose.**

5. Sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos ir jų šaltiniai: nereikalingos.

6. Ar atliktas sprendimo projekto antikorpucinis vertinimas: taip

7. Kokius galiojančius sprendimus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą sprendimo projektą: Nereikalinga.

8. Laukiamas rezultatas: Šis sprendimas leistų masinių renginių metu pritraukti daugiau prekybininkų, pajvairinti teikiamas paslaugas, taip pat būtų skatinamas verslas.

9. Numatoma:

9.1. teigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės: skatinamas verslas, paslaugų įvairovė.

9.2. galimas neigiamas įgyvendinimo poveikis ir pasekmės: Nėra

10. Tolesni veiksmai, priėmus sprendimą: Sprendimas bus paskelbtas Teisės aktų registre, Visagino savivaldybės interneto svetainėje.

11. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinės paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: netekusiu galios, alkoholiniais, prekybos.

12. Kita svarbi informacija: Norminis teisės aktas, skelbiamas Teisės aktų registre.

Sprendimo projekto iniciatorius (iai)/rengėjas (ai):

Skyriaus vedėjo pavaduotojas

(pareigos)

Mantas Jatulionis

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių priedas

(Pažymos forma)

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2022-09- Nr. 9-**

Teisės akto projekto pavadinimas:

DĖL VISAGINO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2016 M. KOVO 31 D. SPRENDIMO NR. TS-36 „DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS UŽDRAUDIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Visagino savivaldybės administracijos Vietinio ūkio valdymo ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas Mantas Jatulionis**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/, „Kriterijaus neatitinka“/, „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)

		<i>vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė -</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<p>* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	Kriterijų atitinka		<p>* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas</p>	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<p>* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus</p>	Kriterijų atitinka		<p>* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	skyrimo procedūra			
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		* tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Visagino savivaldybės
administracijos Vietinio
ūkio valdymo ir statybos
skyriaus vedėjo
pavduotojas Mantas
Jatulionis

(parašas) (data)

Teisės akto
projekto
vertintojas:

Visagino savivaldybės
administracijos
patarėja Nijolė Dutkevičienė

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pa-žyma
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-09-06 Nr. 9-1153
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mantas Jatulionis Vedėjo pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-09-06 16:46
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-04-20 18:27 - 2023-04-20 18:27
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nijolė Dutkevičienė Patarėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-09-06 16:48
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-06-08 09:42 - 2025-06-08 09:42
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20220824.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-09-06 nuorašą suformavo Mantas Jatulionis
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Visagino savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Visagino savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais uždraudimo“ pripažinimo netekusiu galios
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Tvirtinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Virginijus Andrius Bukauskas Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-09-06 17:24
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-09-06 17:24
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-04-23 18:56 - 2024-04-21 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	0
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2022-Aiškinamasis dėl prekybos alkoholiu draudimo panaikinimo.docx
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	TAP AV pažyma (dėl prekybos alkoholiu).pdf
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20220824.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Registravimo data" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Dokumento registracijos Nr." privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-11-14 nuorašą suformavo Simonas Venediktovas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-